



KALEJDOSKOP GOSPODARCZY

Biuletyn elektroniczny

Słupskiej Izby Przemysłowo-Handlowej na Region Słupski

realizowany w ramach Projektu KIGNET

NR 7 (90) lipiec 2013



W numerze:

AKTUALNOŚCI	2
WYDARZENIA	9
AKADEMIA PRZEDSIĘBIORCY	12
Z MIASTA I REGIONU.. ..	15
HISTORIA	22
ZAPRASZAMY DO REKLAMY	24



UNIA EUROPEJSKA
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



UNIA DLA PRZEDSIĘBIORCZYCH
PROGRAM KONKURENCYJNOŚĆ

AKTUALNOŚCI UKRAINA



Źródło: Internet

Koncepcja państwowego rozwoju małego i średniego biznesu na Ukrainie na lata 2014-2024.

Poprzez pozyskiwanie kredytów instytucji międzynarodowych oraz wprowadzenie nowych instrumentów wsparcia Państwowa Służba Ukrainy ds. Przedsiębiorczości zakłada w upowszechnionym dokumencie zapewnienie możliwości rozwoju małych i średnich firm na Ukrainie. Ponadto dokument ten przewiduje podjęcie działań przez władze Ukrainy w zakresie uproszczenia warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz wdrożenia przejrzystych i zgodnych z europejskimi rozwiązaniami mechanizmów kontroli państwowej. Stymulowanie rozwoju tego sektora ma się odbywać także poprzez granty, zamówienia publiczne oraz udzielenie gwarancji państwowych. Zakłada się również w koncepcji, udział małych i średnich podmiotów gospodarczych w realizacji programów w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

W rezultacie program ma się przyczynić do zwiększenia do 2024r. udziału małych i średnich przedsiębiorstw w PKB Ukrainy z dotychczasowych 10-15% do 25% (w krajach Europy wskaźnik ten wynosi 60%) oraz przyczynić się do wzrostu zatrudnionych w tym sektorze o 10 %.

Źródło: „Kommersant”

Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne Ukrainy

Wyszczególnienie	2010	2011	I-IX 2012
PKB wartość globalna (mln UAH)	1.094,6	1.316,6	648,7 ^{a)}
PKB wartość globalna (mld USD)	136,8 ^{b)}	164,5 ^{b)}	81,1 ^{b)}
PKB per capita (ceny rynkowe, UAH)	23.899,7 ^{c)}	28.805,7 ^{c)}	14.192,8 ^{c)}
PKB per capita (ceny rynkowe, USD)	2.987,5 ^{b) c)}	3.600,7 ^{b) c)}	1.774,1 ^{b) c)}
Realna zmiana PKB (%)	4,2	5,2	-1,3 ^{d)}
Produkcja przemysłowa (zmiana %)	11,2	7,6	-1,2

Produkcja rolna (zmiana %)	-1,5	17,5	-4,6
Dług publiczny (w % PKB)	39,5	36,0	37,7 ^{e)}
Stopa inflacji (CPI, liczona od początku danego roku)	9,1	4,6	-0,3
Stopa bezrobocia (metodologia MOP)	8,8	7,9	8,4 ^{a)}
Średnia miesięczna płaca nominalna (UAH)	2.239,0	2.633,0	2.975,0
Obroty handlu zagranicznego (towary, mld USD)	112,1	151,0	113,0
Eksport towarów (mld USD)	51,4	68,3	50,7
Eksport towarów (zmiana %)	29,6	33,0	1,8
Import towarów (mld USD)	60,7	82,6	62,7
Import towarów (zmiana %)	33,7	36,0	4,7
Saldo handlu zagranicznego (towary, mld USD)	-9,3	-14,2	-11,4
Obroty handlu zagranicznego (towary i usługi, mld USD)	142,3	187,8	128,0
Eksport towarów i usług (mld USD)	69,2	88,8	60,8
Eksport towarów i usług (zmiana %)	27,6	28,3	1,2
Import towarów i usług (mld USD)	73,1	99,0	67,2
Import towarów i usług (zmiana %)	30,1	35,1	5,1
Saldo handlu zagranicznego (towary i usługi, mld USD)	-3,9	-10,2	-7,2
Saldo na rachunku obrotów bieżących (mld USD)	-3,0	-10,2	-5,3 ^{a)}
Saldo na rachunku obrotów bieżących (% PKB)	-2,2	-6,2	-6,6 ^{a)}
Wartość napływu BIZ (mld USD)	5,9	6,4	4,3
Wartość odpływu BIZ (mld USD)	0,8	1,9	1,0
Skumulowana wartość BIZ na Ukrainie (mld USD)	44,7	49,3	52,6
Skumulowana wartość ukraińskich BIZ za granicą (mld USD)	6,8	6,8	6,4
Rezerwy walutowe (mld USD)	34,5	31,7	29,2

a) dane za I półrocze 2012 r.

b) po przeliczeniu według średniego kursu 1 USD = 8 UAH

c) po przeliczeniu według średniej liczby ludności na Ukrainie w danym okresie

d) dane szacunkowe za III kwartał 2012 r., w porównaniu do III kwartału 2011 r.

e) w odniesieniu do wielkości PKB Ukrainy w 2011 r.

Źródło: Państwowa Służba Statystyczna Ukrainy, Narodowy Bank Ukrainy, Ministerstwo Finansów Ukrainy

Produkt Krajowy Brutto

Dane za I kwartał 2013 r.

PKB Ukrainy w I kwartale 2013 r. obniżył się o 1,1% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W wyrażeniu nominalnym wyniósł 301,6 mld UAH. Spadek PKB Ukrainy trwa trzeci kwartał z rzędu. W całym 2012 r. PKB Ukrainy wzrósł łącznie o 0,2% i nominalnie osiągnął wartość 1408,9 mld UAH (176 mld USD).

Źródło: Wydział Ekonomiczny Ambasady RP w Kijowie

Dane za I kwartał 2012 r.

Według wstępnych danych Państwowej Służby Statystyki, w okresie styczeń-marzec 2012 r. wzrost produktu krajowego brutto Ukrainy w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. wyniósł 1,8%. Natomiast w porównaniu z IV kwartałem 2011 r. PKB Ukrainy zmniejszył się o 0,3%.

Źródło: Wydział Ekonomiczny Ambasady RP w Kijowie

Dane za IV kwartał 2012 r.

Według wstępnych danych PKB Ukrainy w IV kwartale 2012 r. zmniejszył się o 2,7% w stosunku do analogicznego okresu ub. r. (w III kw. spadek wynosił 1,3%, a w I półroczu odnotowano wzrost o 2,5%). Wstępne dane wskazują, że w skali całego roku PKB Ukrainy wzrósł o 0,2% i w wyrażeniu nominalnym wyniósł 1400 mld UAH (175 mld USD).

Źródło: Wydział Ekonomiczny Ambasady RP w Kijowie

Prognoza wielkości kursu waluty narodowej Ukrainy pod koniec 2013 r.

Międzynarodowa Agencja Rankingowa „Standard&Poor’s” opublikowała swoją prognozę kursu ukraińskiej waluty narodowej pod koniec roku 2013. Zgodnie z szacunkami analityków w/w Agencji, pod koniec 2013 r. wartość dolara amerykańskiego w stosunku do hrywny zwiększy się z 7,99 UAH za 1 USD do 9 UAH za 1 USD. Zgodnie z oceną ekspertów agencji „Standard&Poor’s”, na dzień dzisiejszy zapotrzebowanie Ukrainy w walutę obcą pokryte jest przez władze tego kraju jedynie w 50%.

Źródło: „Ekonomiczeskije Izwiestia”, „RBK-Ukraina”

Poziom inflacji na Ukrainie w czerwcu 2013 r.

Państwowa Służba Statystyczna Ukrainy opublikowała dane dotyczące zmian cen na towary konsumpcyjne i przemysłowe na Ukrainie w czerwcu 2013 r.

Zgodnie z opublikowanymi przez Państwową Służbę Statystyczną Ukrainy danymi, od początku 2013 r. poziom cen towarów i usług konsumpcyjnych (tzw. wskaźnik inflacji) wzrósł o 0,2%. W porównaniu natomiast do maja 2013 r. poziom tych cen pozostał bez zmian, a w stosunku do czerwca 2012 r. - obniżył się o 0,1%.

Spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2013 r. odnotowano w szczególności w przypadku cen na m.in. określone artykuły spożywcze (w tym owoce - spadek o 2,4%, mleko -

spadek o 1,8%, oraz jaja - spadek o 1,2%), odzież i obuwie (spadek o 0,2%) oraz paliwa i oleje (spadek o 0,4%). Z kolei wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych odnotowano w szczególności w przypadku określonych artykułów spożywczych (cukier - wzrost o 6,5%, warzywa - wzrost o 2,9%), usług transportowych (wzrost o 0,5%) oraz usług edukacyjnych i sektora hotelowo-gastronomicznego (wzrost o 0,2% w każdym z sektorów). Szczegółowe informacje o zmianie poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych w czerwcu 2013 r. w poniższej tablicy:

	Dynamika zmian w stosunku do:		
	maja 2013 r.	grudnia 2012 r.	czerwca 2012 r.
Artykuły spożywcze i napoje bezalkoholowe	99,9	99,6	98,2
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,7	105,0	107,8
Odzież i obuwie	99,8	87,6	97,2
Opłaty komunalne	100,0	100,1	100,3
Wyposażenie i wydatki na utrzymanie domu	99,9	99,2	99,4
Zdrowie	100,2	101,7	101,6
Transport	100,5	101,0	101,4
Telekomunikacja	100,0	100,9	102,4
Rekreacja i kultura	99,9	99,8	99,7
Edukacja	100,4	100,9	104,0
Hotele i restauracje	100,4	101,1	101,8
Inne towary i usługi	100,2	99,5	101,8

W przypadku cen na produkcję przemysłową, w czerwcu 2013 r. poziom cen towarów i usług przemysłowych spadł w porównaniu z poprzednim miesiącem o 2,7%. W porównaniu natomiast do czerwca 2012 r. poziom tych cen spadł o 1,6%, a liczony od początku 2013 r. - wzrósł o 3,7%. Największy wzrost cen towarów i usług przemysłowych w czerwcu 2013 r. odnotowano w sektorze produkcji cukru (wzrost o 4,1%) oraz produkcji wyrobów mlecznych i farmaceutyków (wzrost o 0,4% dla każdej z branż). Obniżeniu uległy natomiast ceny na m.in. produkcję i dystrybucję gazu ziemnego, wody zimnej i energii elektrycznej (spadek o 8,7%), wydobywanie węgla kamiennego (spadek o 1,9%) oraz wyroby chemiczne (spadek o 1,5%). Szczegółowe informacje o zmianie poziomu cen towarów i usług przemysłowych w maju 2013 r. w poniższej tablicy.

	Dynamika zmian w stosunku do:		
	maja 2013 r.	grudnia 2012 r.	czerwca 2012 r.

Przemysł wydobywczy	99,2	108,0	99,1
Produkcja artykułów spożywczych, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych	100,7	101,8	104,0
Przemysł lekki	100,0	100,3	101,0
Przemysł drzewny (za wyjątkiem produkcji mebli); przemysł celulozowo-papierniczy; działalność wydawnicza	100,3	100,6	101,3
Produkcja koksu i paliw	100,4	99,6	91,8
Przemysł chemiczny	98,5	97,4	94,5
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz pozostałych wyrobów niemetalicznych	1001,1	101,2	101,4
Przemysł hutniczy	98,8	98,9	92,0
Przemysł maszynowy	100,4	100,6	101,3
Produkcja i dystrybucja energii elektrycznej, gazu ziemnego i wody	91,3	112,6	98,6

Analizy wybranych danych makroekonomicznych Ukrainy, przygotowane przez Wydział Ekonomiczny Ambasady RP w Kijowie, znaleźć można na stronie Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Kijowie w zakładce „Ukraina / Gospodarka Ukrainy”.

Źródło: Państwowa Służba Statystyczna Ukrainy

Kijów, 14 czerwca 2013 r.

Możliwość kolejnego obniżenia podstawowej stopy procentowej Narodowego Banku Ukrainy

Narodowy Bank Ukrainy – w ramach podejmowanych działań ukierunkowanych na stymulowanie kredytowania gospodarki – rozważa możliwość obniżenia po raz kolejny podstawowej stopy procentowej. W ocenie przedstawicieli ukraińskiego rynku bankowego, w celu obniżenia przez banki komercyjne oprocentowania udzielanych kredytów dla przedsiębiorstw podstawowa stopa procentowa Narodowego Banku Ukrainy powinna wynosić nie więcej niż 5%.

* * *

Na dzień dzisiejszy podstawowa stopa procentowa Narodowego Banku Ukrainy wynosi 7% w skali roku. Stopa ta została obniżona na początku czerwca 2013 r. (vide: informacja z dnia 10 czerwca 2013 r.).

Źródło: „Unian”, „Kommersant”

Nowe prognozy rozwoju gospodarczego Ukrainy

Bank Światowy oraz Ministerstwo Finansów Ukrainy przedstawiły swoje najnowsze prognozy dotyczące dalszego rozwoju makroekonomicznego Ukrainy. W szczególności zgodnie z ocenami ekspertów Banku Światowego wzrost PKB Ukrainy wyniesie w 2013 r. około 1% (brak zmian w porównaniu z poprzednimi prognozami analityków tej instytucji), a w latach 2014-2015 – 3% (brak zmian w porównaniu z poprzednimi prognozami analityków tej instytucji). Z kolei deficyt rachunku bieżącego bilansu płatniczego Ukrainy wynieść ma w 2013 r. 7,4% PKB Ukrainy (zgodnie z poprzednimi prognozami – 6,6%), w 2014 r. – 6,8% (zgodnie z poprzednimi prognozami – 5,6%), a w 2015 r. – 6,2% (zgodnie z poprzednimi prognozami – 4,7%). Z kolei zgodnie z ocenami Ministerstwa Finansów Ukrainy wzrost PKB Ukrainy w 2013 r. wynieść ma 1-1,5%.

* * *

Oficjalne założenia rozwoju makroekonomicznego Ukrainy na rok 2013 zatwierdzone zostały przez Gabinet Ministrów Ukrainy w grudniu 2012 r. (szerzej na temat tych założeń patrz informacja z dnia 10 grudnia 2012 r.). Założenia rozwoju makroekonomicznego Ukrainy stały się również podstawą do przygotowania przez ukraiński rząd projektu „Kierunków polityki budżetowej Ukrainy na rok 2014” (szerzej na temat tych założeń patrz informacja z dnia 29 marca 2013 r.). Swoje prognozy rozwoju gospodarczego Ukrainy, przygotowane w oparciu o opinie na ten temat ekspertów z 15 państwowych, międzynarodowych i prywatnych instytucji analitycznych działających na Ukrainie, przygotowuje również Ministerstwo Rozwoju Gospodarczego i Handlu Ukrainy. Oceny i prognozy dotyczące rozwoju makroekonomicznego Ukrainy prezentują również międzynarodowe organizacje finansowe. W szczególności takie prognozy przygotowuje Międzynarodowy Fundusz Walutowy (szerzej na temat ostatnich prognoz tej instytucji patrz informacja z dnia 28 listopada 2012 r.), Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju oraz Bank Światowy. Informacje na temat bieżących wyników gospodarki ukraińskiej zamieszczane są systematycznie na stronie internetowej Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Kijowie w zakładce „Aktualności”.

Analizy wybranych kwartalnych danych makroekonomicznych Ukrainy, przygotowane przez Wydział Ekonomiczny Ambasady RP w Kijowie, znaleźć można na stronie Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Kijowie w zakładce „Ukraina / Gospodarka Ukrainy”.

Źródło: „Unian”, „Ekonomiczeskije Izwiestia”, „Delo”, „Ukraińskie Nowyny”, „RBK-Ukraina”

Projekt „GreenEvo” to koordynowany przez Ministerstwo Środowiska RP program ukierunkowany na wspieranie nowoczesnych polskich zielonych technologii w walce o rynki zagraniczne. Firmy, uczestniczące w Akceleratorze Zielonych Technologii „GreenEvo” otrzymują możliwość skorzystania z różnorodnych form wsparcia, co wzmacnia międzynarodową aktywność firm-uczestników programu. Szerzej na temat w/w programu na oficjalnej stronie internetowej programu „GreenEvo” (www.greenevo.gov.pl). W tegorocznej wizycie firm-laureatów projektu „GreenEvo” na Ukrainie wzięli udział przedstawiciele

następujących firm z Polski:

- **ASKET** – technologie brykietowania wilgotnej biomasy;
- **JAKUSZ** – utylizacja amunicji;
- **MAKROTERM** – technika grzewcza dla budynków z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii;
- **URSUS S.A.** – linia technologiczna do produkcji brykietów ze słomy;
- **Technologie Ekologiczne Zbigniew Tokarz** – technologia przetwarzania odpadów plastikowych w paliwo płynne;
- **Promar** – systemy zarządzania zużyciem energii elektrycznej, ciepła, wody i gazu w budynkach mieszkalnych;
- **PP Eko** – technologie produkcji czystej wody technologicznej;
- **CTE Carbotech Engineering** – projektowanie i budowa zakładów oczyszczania ścieków;
- **FU-Wi** – urządzenia grzewcze na biomasę;
- **Multichem Eko** – technologie przerobu odpadów;
- **Dagas** – katalizatory spalania oraz pirolityczne procesy utylizacji odpadów;
- **Hydroergia** – usługi związane z budową, rozbudową oraz modernizacją elektrowni wodnych;
- **Watt** – producent kolektorów słonecznych;
- **Promis** – biopaliwa, biomasa;
- **Prote** – kompleksowa usługa rekultywacji jezior;
- **Energo Natura** – system oczyszczania wody;
- **Ensol** – producent kolektorów słonecznych;
- **M3System** - producent samonośnych systemów zabudowy

Wyróżnienia dla polskich firm działających na Ukrainie.

Czasopismo „Bankier” stworzyło ranking najlepszych firm ukraińskiego sektora bankowego. W szczególności wyróżnienia otrzymali laureaci I edycji konkursu „Zaufany bank - 2013” oraz „Bezpieczeństwo bankowe - 2013”.

II Sekretarz Wydziału Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Kijowie M. Gawin wręczyła nagrodę m.in. polskiej marce - bankowi Idea Bank (bank z kapitałem polskim; w imieniu banku nagrodę odebrał prezes zarządu A. Razanciew) w nominacji „Najlepszy bank w dziedzinie produktów bankowych, usług i projektów dla klientów” a także w nominacji „Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w dziedzinie bezpieczeństwa informacji i szyfrowanej ochrony zasobów” i to wyróżnienie otrzymał Kredobank (bank z kapitałem polskim).

Źródło: Wydział Promocji Handlu i Inwestycji Ambasady RP w Kijowie

WYDARZENIA

Już we wrześniu **Katowice** staną się na trzy dni **Europejską Stolicą Małych i Średnich Przedsiębiorstw**. Już po raz trzeci odbędzie się Europejski Kongres MŚP w dniach 16-18.09., a udział w nim jest bezpłatny.

Słupska Izba Przemysłowo Handlowa na Region Słupski zatwierdziła w tym wydarzeniu swoje uczestnictwo.

Przedsiębiorcy oraz specjaliści z otoczenia biznesu, samorzady gospodarcze i terytorialne, przedstawiciele polskiego rządu, goście zagraniczni i najważniejsze postacie świata biznesu, nauki i polityki spotkają się w celu omówienia tematyki małych i średnich firm, jako składowej w napędzie rozwoju gospodarki.

O honorowy patronat nad Kongesem zwrócono się do **Prezydenta** Rzeczypospolitej Polskiej **Bronisława Komorowskiego, Przewodniczącego Komisji Europejskiej José Manuela Barroso** oraz **Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego Martina Schulza**. Na czele Komitetu Honorowego stanął **prof. Jerzy Buzek**. Radzie Programowej Kongresu przewodniczy **Janusz Steinhoff**, Przewodniczący Rady Krajowej Izby Gospodarczej i Regionalnej Izby Gospodarczej w Katowicach.

Tematem wiodącym tegorocznego Kongresu jest „Współpraca i Kooperacja firm sektora MŚP w wymiarze regionalnym, krajowym i międzynarodowym.”

O poprzednim, II Europejskim Kongresie wypowiedziała się Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Pani Bożena Lublińska – Kasprzak:

„Same dane liczbowe - około 3 tys. uczestników, 68 paneli dyskusyjnych, 27 delegacji zagranicznych z 21 państw – obrazują, jak duże jest zapotrzebowanie na wypełnione merytoryczną treścią wydarzenia i spotkania przedsiębiorców, przedstawicieli administracji publicznej i samorządów oraz instytucji otoczenia biznesu. Podczas obrad Kongresu omówiona została większość występujących obecnie w gospodarce barier rozwojowych i wyzwań stojących przed sektorem MŚP w Polsce. Sukces II Europejskiego Kongresu MŚP potwierdza potrzebę kontynuacji organizowania tego rodzaju wydarzeń w kolejnych latach.”

Andrzej Arendarski, Prezes Krajowej Izby Gospodarczej – „Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Katowicach jest doskonałą okazją do refleksji na temat zaangażowania firm z sektora MŚP w budowę modelu polskiej gospodarki opartego na wiedzy oraz rozwoju innowacyjności. Jednak małe i średnie przedsiębiorstwa decydują także o rozwoju gospodarczym krajów wspólnoty. (...) Wedle danych Komisji Europejskiej 3 miliony MŚP stanowi 99% działających przedsiębiorstw i to one są głównym motorem wzrostu gospodarczego, innowacji, zatrudnienia i integracji społecznej. W gronie wybitnych przedstawicieli świata biznesu, nauki oraz polityki dyskutowaliśmy jak można wzmacniać innowacyjność i konkurencyjność tego sektora, tak po stronie nauki i administracji rządowej w kraju, jak i rozwiązań na szczeblu europejskim,

ukierunkowanym na poprawę otoczenia biznesowego. Małe i średnie przedsiębiorstwa potrzebują wsparcia instytucjonalnego na poziomie powiatu czy województwa. Jednak o pełnej realizacji ich potencjału będzie decydowało potwierdzenie centralnego miejsca MŚP w polityce UE i konkretne działania polityczne.

[W gronie osób, które potwierdziły swój udział w Kongresie 16-18. września 2013 roku znajdują się m.in.:](#)

Johannes Hahn - Komisarz Europejski ds. Polityki Regionalnej,

Wilfried Martens - Prezydent Europejskiej Partii Ludowej i 9-krotny premier Belgii,

Janusz Piechociński - Wicepremier, Minister Gospodarki,

Gordan Maras - Minister Przedsiębiorczości i Handlu w Chorwacji,

Joanna Drake - Dyrektor ds. MŚP i Przedsiębiorczości KE,

Madi Sharma - Przedstawicielka Grupy Pracodawców Europejskiego Komitetu Ekonomiczno – Społecznego,

Bożena Lublińska – Kasprzak – Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Udział w kongresie jest **BEZPŁATNY**. Rejestracji on-line można dokonać na stronie internetowej www.kongresmsp.eu, gdzie znajdują się wszystkie niezbędne informacje dot. powyższego wydarzenia.

Wydarzeniem zapowiadającym III Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw było specjalne wydarzenie w Parlamencie RP promujące przedsiębiorczość kobiet, które odbyło się w dniach 11-14 czerwca 2013r.

Źródło <http://kongresmsp.eu/pl/>

„PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ KOBIEC 2020 – 5 FILARÓW WZROSTU”

W czasie Kongresu Ambasada Przedsiębiorczości Kobiet, jako partner organizatorów ds. przedsiębiorczości kobiet, zaplanowała specjalne wydarzenie promujące racjonalne i efektywne koordynowanie firm prowadzonych przez kobiety. Ambasada chce przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości wśród kobiet, a tym samym rozwoju gospodarczego i zwiększania ilości nowych miejsc pracy w naszym kraju.

Jest to kontynuacja działań zapoczątkowanych w lutym br. w Parlamencie Europejskim w Brukseli przez Panią Posel Małgorzatę Handzlik, Panią Posel Lidię Geringer de Oedenberg oraz SELDIĘ.

W ramach wydarzenia specjalnego na sejmowych korytarzach zorganizowano ekspozycję

promującą przedsiębiorczość kobiet w formie plakatów na systemach wystawienniczych typu ROLL - UP. Tym sposobem zwracano uwagę parlamentarzystów na główne tezy dokumentu KE „Pobudzanie ducha przedsiębiorczości w Europie – Plan Działania – PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ 2020”, który zostanie oparty oraz wdrożony w trzech obszarach:

- 1.) Kształcenie i szkolenie w zakresie przedsiębiorczości w celu wspierania tworzenia nowych firm.
- 2.) Tworzenie środowiska, w którym przedsiębiorcy mogą dobrze prosperować i rozwijać się.
- 3.) Wzory do naśladowania i docieranie do określonych grup w tym kobiet.

W ramach [sesji plenarnej Kongresu](#), w dniu [16. września br.](#) odbędzie się uroczyste spotkanie obecnych Ambasadorów Przedsiębiorczości Kobiet (nominowanych 13. września 2012r.) oraz wręczanie certyfikatów dla kolejnych 100 Ambasadorów Przedsiębiorczości Kobiet wybranych zgodnie z kryteriami Ambasady w bieżącym roku.

Rozwój przedsiębiorczości kobiet opiera się na pięciu filarach

1. Polityka

Rozwój przedsiębiorczości kobiet w Unii Europejskiej i w Polsce wymaga wsparcia polityków: przyjazne państwo, zorientowane na ludzi z inicjatywą, czytelne i spójne prawo, prosty system podatkowy, urząd dla przedsiębiorcy, urzędnik chętny do pomocy.

2. Edukacja

Rozwój przedsiębiorczości kobiet wymaga wsparcia w zakresie edukacji przedsiębiorczości: łatwiejszy dostęp do wiedzy praktycznej, elastyczny system szkoleń, ułatwiający i przyspieszający rozwój osobisty przedsiębiorców, a także w różny sposób zachęcający kobiety do podejmowania działalności gospodarczej.

3. Innowacje

Rozwój przedsiębiorczości kobiet wymaga wsparcia w zakresie wdrażania innowacyjnych przedsięwzięć zwiększających konkurencyjność na rynku krajowym i międzynarodowym: wymiana dobrych praktyk i związana z tym możliwość wykorzystywania rozwiązań, które z powodzeniem zastosowano gdzie indziej oraz dostęp do nowinek technologicznych i organizacyjnych.

4. Współpraca (Networking)

Rozwój przedsiębiorczości kobiet wymaga współdziałania przedsiębiorczych kobiet w ramach zorganizowanych społeczności w kraju i na arenie międzynarodowej.

5. Dostęp do finansowania

Rozwój przedsiębiorczości kobiet wymaga wsparcia w zakresie łatwiejszego dostępu do finansowania przedsięwzięć gospodarczych, ponieważ żadne przedsiębiorstwo nie może działać, inwestować i rozwijać się bez odpowiedniego finansowania i płynności finansowej.

Źródło: <http://ambas.pl/wystawa-w-sejmie>

AKADEMIA PRZEDSIĘBIORCY

„Poznaj dobre praktyki liderów”

Na łamach *Poznańskiego Magazynu Targowego 1/2013* wystawcy a zarazem liderzy w swoich branżach, zostali zapytani w krótkim wywiadzie, jak wykorzystują marketing targowy w strategii swoich firm:

1) Jakie rozwiązania marketingowe stosuje firma w swojej strategii obecności na targach, czy co roku są to te same działania?

2) Co wpływa na wybór obszarów marketingu targowego? Jak uzupełniają się one z innymi działaniami marketingowymi?

3) Czy marketing targowy się opłaca? Jakie są efekty kampanii podczas targów i po targach?

Janusz Komurkiewicz Dyrektor Marketingu Polska Firma FAKRO: „Firma FAKRO, co roku uczestniczy w kilkunastu dużych imprezach targowych o charakterze międzynarodowym. Na wielu z nich jesteśmy już po raz siódmy, a nawet dwudziesty. W ciągu wielu edycji poszczególnych targów udało się nam wypracować własną strategię działań marketingowych, które stosujemy w kolejnych latach. Działania te są stale usprawniane wraz z rozwojem form przekazu, stosując, np. reklamy a aplikacjach na smartfony czy panele dotykowe. Wybierając rozwiązania marketingowe przed imprezami targowymi, staramy się skupiać na wszystkich możliwych obszarach. Chcemy w ten sposób dotrzeć zarówno do klienta ostatecznego jak również szerokiego grona stakeholders firmy FAKRO.”

Paweł Zieliński, Sales Manager na Polskę Firma Friedrich Remmert GmbH – „REMMERT to wiodący gracz w zakresie rozwiązań związanych z automatyzacją magazynowania i przetwarzania blach i elementów długich. Ze względu na innowacyjny charakter naszych produktów często zdarza się, że łamiemy stereotypy i wyznaczamy zupełnie nowe możliwości w obszarze logistyki wewnętrznej i efektywności produkcji. (...) Targi są miejscem, gdzie nasi klienci w otwartej dyskusji z nami mogą przekonać się o zasadności zmian i możliwościach, które tkwią w automatyzacji procesów magazynowo – produkcyjnych. (...) Podczas ITM Polska 2013 przykładowo zwróciliśmy uwagę firm zajmujących się obróbką blach na możliwości, które daje automatyzacja w obrębie magazynowania blach oraz zaopatrywania maszyn obróbczych bez udziału konwencjonalnego transportu wewnętrznego. (...) Często zdarza się, że luźna rozmowa targowa rzuca zupełnie nowe światło na możliwości organizacji określonego procesu produkcyjnego i rozpoczyna się intensywny proces wymiany informacji w celu znalezienia optymalnego rozwiązania.”

Zaplanuj Swój udział w Targach:

(Źródło: *Poznański Magazyn Targowy 1/2013*)

- 24.08 - 25.08 Roltechnika** - Wystawa Rolnicza – Wilkowie k. Leszna
równocześnie: **Festiwal Starych Ciągników**, organizator: Gmina LIPNO
- 03.09 - 05.09 TARGI MODY POZNAŃ:**
- **NEXT SEASON** Salon Odzieży i Dodatków - Wiosna - Lato 2014
- **FAST FASHION** Salon Odzieży i Dodatków - Jesień - Zima 2013 / 2014
- **BTS** - Salon Obuwia i Galanterii Skórzanej
- 06.09 - 07.09 Poznański Salon Optyczny**²⁾
- 07.09 - 10.09 BAKEPOL** - Targi Przemysłu Piekarskiego i Cukierniczego - Lublin
- 12.09 - 14.09 CEDE** - Środkowoeuropejska Wystawa Produktów Stomatologicznych³⁾
- 21.09 - 24.09 SMAKI REGIONÓW**¹⁰⁾
- 23.09 - 26.09 POLAGRA - TECH** - Międzynarodowe Targi Technologii Spożywczych
POLAGRA - FOOD - Międzynarodowe Targi Wyrobów Spożywczych
POLAGRA GASTRO - Międzynarodowe Targi Gastronomii
INVEST - HOTEL - Targi Wyposażenia Hoteli
PAKFOOD - Targi Opakowań dla Przemysłu Spożywczego
- 27.09 - 29.09 DREMASILESIA** - Targi Maszyn i Narzędzi do Obróbki Drewna - Katowice
- 07.10 - 09.10 GMINA** - Targi Produktów i Usług dla Samorządów Lokalnych
INVESTFIELD - Salon Nieruchomości i Inwestycji
DWORZEC - Salon Lokalnego i Regionalnego Transportu Publicznego
- 07.10 - 10.10 POLEKO** - Międzynarodowe Targi Ochrony Środowiska
KOMTECHNIKA - Międzynarodowe Targi Techniki Komunalnej
- 08.10 - 09.10 Kongres Samorządów GMINA**¹¹⁾
- 11.10 - 13.10 POZNAŃ SPORT FAIR**
- 17.10 - 19.10 TOUR SALON** - Targi Regionów i Produktów Turystycznych
- 18.10 - 20.10 PGA** - Targi Rozrywki i Multimedii
- 19.10 - 20.10 HOBBY** - Salon Modelarstwa i Gier Towarzystw
AQUAZOO - Targi Akwarystyki i Terrarystyki
HAPPY BABY - Targi Zabawek i Artykułów dla Dzieci
- 25.10 - 27.10 MUSIC LAB** - Targi Muzyki, Sceny i Oświecenia
- 26.10 - 27.10 AGRO - PARK** - Targi Rolnicze - Lublin¹²⁾
- 05.11 - 07.11 SAKRALIA** - Targi Wyposażenia Kościołów,
Przedmiotów Liturgicznych i Dewocjonalii
- 06.11 - 09.11 KAMIEŃ - STONE** - Targi Branży Kamieniarskiej¹³⁾
- 12.11 - 14.11 SOFAB** - Międzynarodowe Targi Materiałów Obiciowych
i Komponentów do Produkcji Mebli Tapicerowanych
- 15.11 - 17.11 BOAT SHOW** - Targi Żeglarsstwa i Sportów Wodnych - Łódź¹⁴⁾
- 06.12 - 08.12 Festiwal Sztuki i Przedmiotów Artystycznych**
- 06.12 - 08.12 CAVALIADA** - Targi Sprzętu Jeździeckiego

- 30.01 - 02.02 POLAGRA PREMIERY** - Międzynarodowe Targi Mechanizacji Rolnictwa
- 10.02 - 12.02 SALMED** - Międzynarodowe Targi Sprzętu i Wyposażenia Medycznego
- 18.02 - 21.02 MEBLE POLSKA** - Targi Mebli
HOME DECOR - Targi Wnętrz
- 18.02 - 21.02 ARENA DESIGN**
- 21.02 - 23.02 Targi Edukacyjne**
Salon Wyposażenia Szkół
Książka dla Dzieci i Młodzieży - XIII Poznańskie Spotkania Targowe
- 26.02 - 28.02 TARGI MODY POZNAŃ:**
- **NEXT SEASON** Salon Odzieży i Dodatków - Jesień-Zima 2014/2015
- **FAST FASHION** Salon Odzieży i Dodatków - Wiosna-Lato 2014
- **BTS** Salon Obuwia i Galanterii Skórzanej
- **TEX-STYLE** Salon Komponentów dla Przemysłu Odzieżowego
- 26.02 - 28.02 INTERMASZ** - Międzynarodowy Salon Maszyn Włókienniczych, Odzieżowych i Obuwicznych
- 27.02 - 01.03 GARDENIA** - Targi Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu
ANIMAL MARKET - Targi Zoologiczne
SPECIAL DAYS - Targi Produktów Świątecznych i Okazjonalnych
- 28.02 - 02.03 RYBOMANIA** - Targi Wędkarstwa
- 11.03 - 14.03 BUDMA** - Międzynarodowe Targi Budownictwa i Architektury
NOWY TERMIN
BUMASZ - Międzynarodowe Targi Maszyn Budowlanych i Drogowych,
Pojazdów oraz Sprzętu Budowlanego
- CBS** - Budownictwo Sportowe, Rekreacyjne, Wellness i Spa
GLASS - Targi Branży Szklarskiej
KOMINKI - Międzynarodowe Targi Kominkowe
- 21.03 - 22.03 Poznański Salon Optyczny**²⁾
- 26.03 - 28.03 EPLA** - Targi Tworzyw Sztucznych i Gumy¹⁾
- 27.03 - 30.03 TTM** - Targi Techniki Motoryzacyjnej³⁾
- 27.03 - 30.03 MOTOR SHOW**
AIR PASSION
marzec CAVALIADA WARSZAWA - Targi Sprzętu Jeździeckiego⁴⁾
marzec CAVALIADA LUBLIN - Targi Sprzętu Jeździeckiego⁵⁾
- 05.04 - 06.04 AKTYWNI 50+**
- 08.04 - 11.04 INSTALACJE** - Międzynarodowe Targi Instalacyjne
WODOCIĄGI - Międzynarodowe Targi Branży Wodno - Kanalizacyjnej
TCS - Targi Ciepła Systemowego⁶⁾
SECUREX - Międzynarodowe Targi Zabezpieczeń
- 08.04 - 11.04 POZNAŃ MEDIA EXPO**
- 09.04 - 11.04 SAWO** - Międzynarodowe Targi Ochrony Pracy, Pożarnictwa i Ratownictwa
- 26.04 - 27.04 LOOK** - Forum Fryzjerstwa
BEAUTY VISION - Forum Kosmetyki
- kwiecień DREMASILESIA** - Targi Maszyn i Narzędzi do Obróbki Drewna - Katowice
kwiecień Targi Branży Reklamowej
- 13.05 - 15.05 EXPOPOWER** - Międzynarodowe Targi Energetyki
GREENPOWER - Międzynarodowe Targi Energii Odnawialnej
- 21.05 - 23.05 CHINA HOMELIFE FAIR POLAND**⁷⁾
- 22.05 - 24.05 Forum Franczyzy** - Międzynarodowe Targi Systemów Sieciowych⁸⁾
- 23.05 - 25.05 FIT-EXPO** - Fitness & Sport Park
- 30.05 - 01.06 Zielone Agro Show - Polskie Zboża** - Kąkolewo gmina Grodzisk Wielkopolski
- 03.06 - 06.06 INNOWACJE - TECHNOLOGIE - MASZYNY POLSKA (ITM - POLSKA), w tym:**
HAPE - Salon Hydrauliki, Pneumatyki i Napędów
MACH - TOOL - Salon Obrabiarek i Narzędzi
METALFORUM - Salon Metalurgii, Hutnictwa, Odlewnictwa i Przemysłu Metalowego
SURFEX - Salon Technologii Obróbki Powierzchni
TRANSPORTA
WELDING
NAUKA DLA GOSPODARKI
- 03.06 - 06.06 SUBCONTRACTING** - Targi Kooperacji Przemysłowej
sierpień Roltechnika - Wystawa Rolnicza – Wilkowie k. Leszna
równocześnie: **Festiwal Starych Ciągników**, organizator: Gmina LIPNO

- 1) Współorganizator: Wydawnictwo Business Image
- 2) Organizator: Międzywojewódzki Cech Rzemiosł Optycznych - Poznań
- 3) Współorganizator: Stowarzyszenie Techniki Motoryzacyjnej
- 4) Współorganizator: Polski Związek Jeździecki
- 5) Współorganizator: Targi Lublin SA
- 6) Współorganizator: Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie
- 7) Organizator: Meorient International Exhibition
- 8) Współorganizator: Akademia Rozwoju Systemów Sieciowych Sp. z o.o. - Warszawa
- 9) Organizator: Exactus sp.j.
- 10) Współorganizator: Związek Województw RP
- 11) Współorganizator: Presspublica sp. z o.o.
- 12) Współorganizator: Targi Lublin SA
- 13) Współorganizator: Geoservice-Christi sp. z o.o. - Wrocław
- 14) Współorganizator: Interservis sp. z o.o. - Łódź

Przed podjęciem decyzji o udziale w targach
prosimy sprawdzić daty wydarzeń na stronie
internetowej www.mtp.pl

Analiza Forum Obywatelskiego Rozwoju dotyczącego CZTERECH MITÓW NA TEMAT II FILARU SYSTEMU EMERYTALNEGO autorstwa

Aleksandra Łaszka:

- **MIT I:** Wpłaty do OFE są odpowiedzialne za dług publiczny,
 - **Fakt I:** Zdecydowaną większość kosztów budowy OFE można było pokryć przychodami z prywatyzacji, zgodnie z założeniami reformy; źródeł wzrostu długu publicznego należy szukać we wzroście innych wydatków
- **MIT II:** Obniżenie składki do filara kapitałowego systemu emerytalnego jest racjonalnym rozwiązaniem zastosowanym przez wszystkie państwa naszego regionu,
 - **Fakt II:** Polska ma jedną z najniższych składek do filara kapitałowego w regionie, pomimo, że jako jedyna w całej Europie nie przeszła recesji gospodarczej
- **MIT III:** ZUS zabezpiecza wypłaty emerytur tak samo, jak obligacje państwa kupowane przez OFE, bo tak i tak finansują je podatnicy,
 - **FAKT III:** Zapis na koncie ZUS zmienia jedna ustawa, a odmowa spłaty obligacji to bankructwo państwa,
- **MIT IV:** Lokowanie części składki z filara kapitałowego w obligacje skarbowe jest szkodliwe i generuje dług publiczny
 - **FAKT IV:** Inwestowanie przez OFE w obligacje państwa jest narzucone i racjonalne, bo ogranicza ryzyko.

Komentarz autora na temat publikacji:

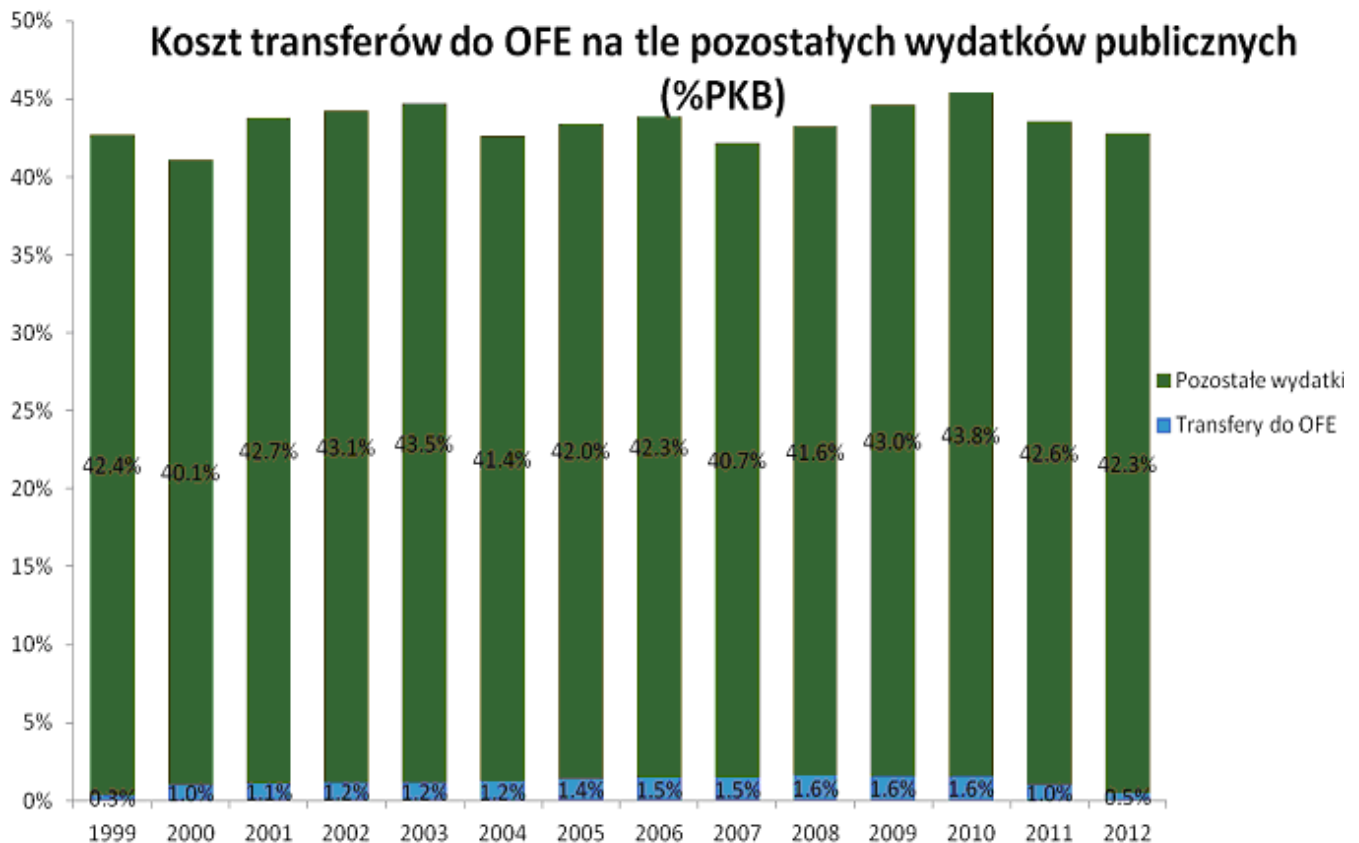
<http://www.youtube.com/watch?v=ZGQxOZFzJCM>

Źródło: dane przesłane przez Panią Martynę Winiarz z Działu Komunikacji

Forum Obywatelskiego Rozwoju (Fundacja założona w marcu 2007 r. przez prof. Leszka Balcerowicza, który jest jej wyłącznym fundatorem.)

Al. Szucha 2/4 lok. 20, 00-582 Warszawa

aleksander.laszek@for.org.pl



Z MIASTA I REGIONU

Producent konserw rybnych **firma Łosoś** z Ustki rozbudowuje zakład w Słupskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. Powstanie chłodnia, wędzarnia i hala produkcyjna do obróbki ryb bałtyckich o ponad 5550 m² powierzchni. Wartość inwestycji to 25 mln zł termin jej ukończenia zakładany jest na sierpień 2014r.

Pan Prezes spółki Andrzej Piątak ma powody do jeszcze większej dumy. Łosoś to krajowy lider w branży – produkcji konserw rybnych. Zdobył także Grand Prix Mercurius Gedanensis - główną nagrodę na Międzynarodowych Targach Produktów Rybnych POLFISH w Gdańsku za produkt Szprot w sosie pomidorowym „Skarby Sopotu”. Opakowania produktów Łosoś jako pierwsze w Polsce posiadają oznakowania dla osób niewidomych.



Źródło: Internet

Źródło: Głos Pomorza

Śniadanie biznesowe – pn.

„Szkolnictwo zawodowe – stan, perspektywy i zagrożenia”

odbyło się w dniu 25.06.br. o godz. 12⁰⁰ w siedzibie Słupskiej Izby Przemysłowo Handlowej na Region Słupski przy Alei Henryka Sienkiewicza 19 z inicjatywy jej Zarządu. Z uwagi na fakt, że problematyka ta jest niezwykle istotna dla rozwoju przedsiębiorczości regionu słupskiego zwrócono się z serdecznym zaproszeniem do dyrekcji szkół zawodowych oraz kształcenia ustawicznego, przedstawiciele Starostwa Powiatowego oraz Urzędu Miasta o aktywne uczestnictwo w dyskusji.



Fot. Kamil Pagórek

Źródło: Głos Pomorza

Laureatem pierwszej nagrody **„Innovatica” prezesa Krajowej Izby Gospodarczej** został Termo-Eko ze Słupska, zgłoszony przez Słupską Izbę Przemysłowo Handlową – za energooszczędny grzejnik Nogen, jako rozwiązanie przyszłości. Nagroda ta jest przyznawana najlepszym w trzech kategoriach – innowacyjne rozwiązanie, innowacyjna firma i innowacyjna osobowość.

„- Czujemy wielką treść, bo nie sądziliśmy, że nasz produkt zostanie doceniony przez tak szacowaną instytucję – powiedział nam Paweł Pawlak.” Zaletami grzejników Nogen, oprócz dużej wydajności cieplnej i oszczędności energii elektrycznej, jest także niewielki ciężar, odporność na korozję oraz bezpieczeństwo. Zainteresowanie tym produktem przekroczyło już granice Polski. Termo-Eko sprzedawany jest do Irlandii, Niemiec i do Norwegii. Siedziba firmy znajduje się w Słupskim Inkubatorze Technologicznym.



Fot. Wojciech Ferlichowski

Choć to urządzenie na pozór przypomina zwykły grzejnik centralnego ogrzewania, to jednak nie wymaga montażu skomplikowanego systemu rur, pieców czy budowy kominów. Wystarczy je kupić, zawiesić na ścianie i podłączyć do gniazdka elektrycznego w zwykłej instalacji o napięciu 230 volt. W efekcie w wolnostojącym domku lub w szeregowcu kilka odpowiednio dobranych grzejników może zastępować system centralnego ogrzewania.

- Nasz produkt od zwykłych grzejników olejowych różni się także tym, że one zużywają od 1500 do 2500 watów na godzinę, a Nogen tylko 600 - dodają konstruktorzy.

Udziałowcy spółki Termo-Eko wyliczyli, że dla prawidłowo ocieplonego parterowego domu o powierzchni 120 m.kw. koszt instalacji grzejników Nogen to ok. 11000 zł, a roczny koszt eksploatacji wyniesie ok. 2500 zł.

Z ich wyliczeń wynika, że gdyby w tym samym budynku założyć centralne ogrzewanie gazowe to koszt inwestycji wyniesie 24000 zł, a roczny koszt eksploatacji sięgnie 4000 zł. O tysiąc złotych mniej kosztuje ogrzewanie węglem lub ekogroszkiem, ale w tym wypadku trzeba się zajmować obsługą instalacji - uzupełnianiem zasobnika, usuwaniem popiołu czy czyszczeniem pieca. Z dotychczasowych doświadczeń producentów wynika, że grzejnik Nogen doskonale nadaje się nie tylko do ogrzewania pomieszczeń mieszkalnych, ale także biurowych oraz handlowo-usługowych. Wbudowany programator komputerowy, który umożliwia ciągły monitoring kosztów ogrzewania, sprawia, iż ten system grzewczy jest bardzo chętnie wykorzystywany w ośrodkach wczasowych i domkach letniskowych przeznaczonych na wynajem.

<p><u>„TERMO-EKO” Spółka z o.o.</u> ul. Brzozowa 9 76-251 Kobylnica Prokurent - PAWEŁ PAWLAK Tel. 512-257-884 prokurent@grzejniki-nogen.pl</p>	<p><u>Słupski Inkubator Technologiczny</u> ul. Portowa 13B 76-200 Słupsku Tel. (+48) 59 846 81 00 Fax: (+48) 59 846 81 01 sit@sit.slupsk.pl</p>
--	---

Źródło: Głos Pomorza; Głos Koszaliński

MAPA RING – schemat założenia przebudowy infrastruktury komunikacji dróg w Słupsku

Urząd Miasta Słupska przedstawił koncepcję zadania przebudowy infrastruktury komunikacji dróg w mieście dla usprawnienia ruchu międzyczdzielnicowego – dwujezdniowej trasy pozwalającej na transport lokalny i tranzytowy z pominięciem centrum miasta.

Zadanie podzielono na cztery etapy:

Etap I

Budowa i przebudowa ul. Koszalińskiej wraz z budową wiaduktu nad torami kolejowymi.

1840 metrów dwujezdniowej drogi o jezdniach szerokości 7 metrów, 2 ronda, 61 metrowej długości wiadukt nad torami PKP.

Etap II

Przebudowa i budowa ulic 11 Listopada, Piłsudskiego oraz Rejtana na odcinku od ulicy Szczecińskiej do Grunwaldzkiej

3400 metrów dwujezdniowej drogi o jezdniach szerokości 7 metrów, 6 rond.

Etap III

Przebudowa ulicy Braci Staniuków oraz budowa połączenia do ulicy Portowej przez SSSE

1500 metrów dwujezdniowej i jedno jezdniowej drogi o szerokości jezdni 7 metrów, 3 ronda, 32 metrowej długości wiadukt nad torami PKP.

Szacunkowy koszt inwestycji w etapach I-III wyniesie: 192,31 mln zł, a kwota dofinansowania z Funduszu Spójności w ramach programu Infrastruktura i Środowisko 163,47 mln zł.

Etap IV (lata 2014-2015)

Przebudowa i budowa ulic Słonecznej, Rybackiej i Leśnej na odcinku od ulicy Poznańskiej do Hubalczyków. Realizacja w trybie Zaprojektuj i Zbuduj

3395 metrów dwujezdniowej drogi, 4 ronda, 300 metrowej długości most na rzece Słupi.

Szacunkowy koszt: 125.660.000 zł

Łącznie:

10135 metrów dwujezdniowych dróg, 16 rond, 3 obiekty inżynierskie

Szacunkowy koszt: 317 970 000, 000 zł

Źródło: Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku.

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
RDOŚ-Gd-WOO.4210.91.35.2011.AT



Gdańsk, dnia 24.06.2013 r.

Obwieszczenie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 49. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), niniejszym zawiadamia, iż w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa i przebudowa ul. Braci Staniuków
oraz drogi łączącej ul. Braci Staniuków z ul. Portowa w Słupsku”
w ramach zadania „Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku”,**

toczącym się na wniosek Zarządu Infrastruktury Miejskiej w Słupsku, w konsekwencji pisma znak ZIM-ER-I-5548-3/7/2013 z dnia 05.06.2013r.,

zmianie ulega nazwa oraz lokalizacja planowanej inwestycji.

Po uwzględnieniu zmian przedmiotowe przedsięwzięcie nosi nazwę:

„Nowy przebieg drogi krajowej nr 21 w Słupsku”,

a lokalizacja planowanej inwestycji przedstawia się jak w załączniku do obwieszczenia.

W związku z powyższym informuje się właściwe organy administracji rządowej i samorządowej oraz właścicieli, zarządców i użytkowników terenów objętych inwestycją, a także terenów przyległych do nich o możliwości zgłaszania wniosków, uwag i zastrzeżeń dotyczących w/w sprawy do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko p. 106, codziennie w godzinach od 7:45 do 15:45, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia.

Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni, licząc od następnego dnia od wywieszenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Hanna Dzikowska

Obwieszczenie niniejsze umieszcza się:

- 1) strona internetowa RDOŚ w Gdańsku, <http://www.gdansk.rdos.gov.pl>
- 2) tablica ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku
- 3) tablica ogłoszeń UM Słupsk
- 4) tablica ogłoszeń UG Słupsk
- 5) tablica ogłoszeń Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku
- 6) a/a

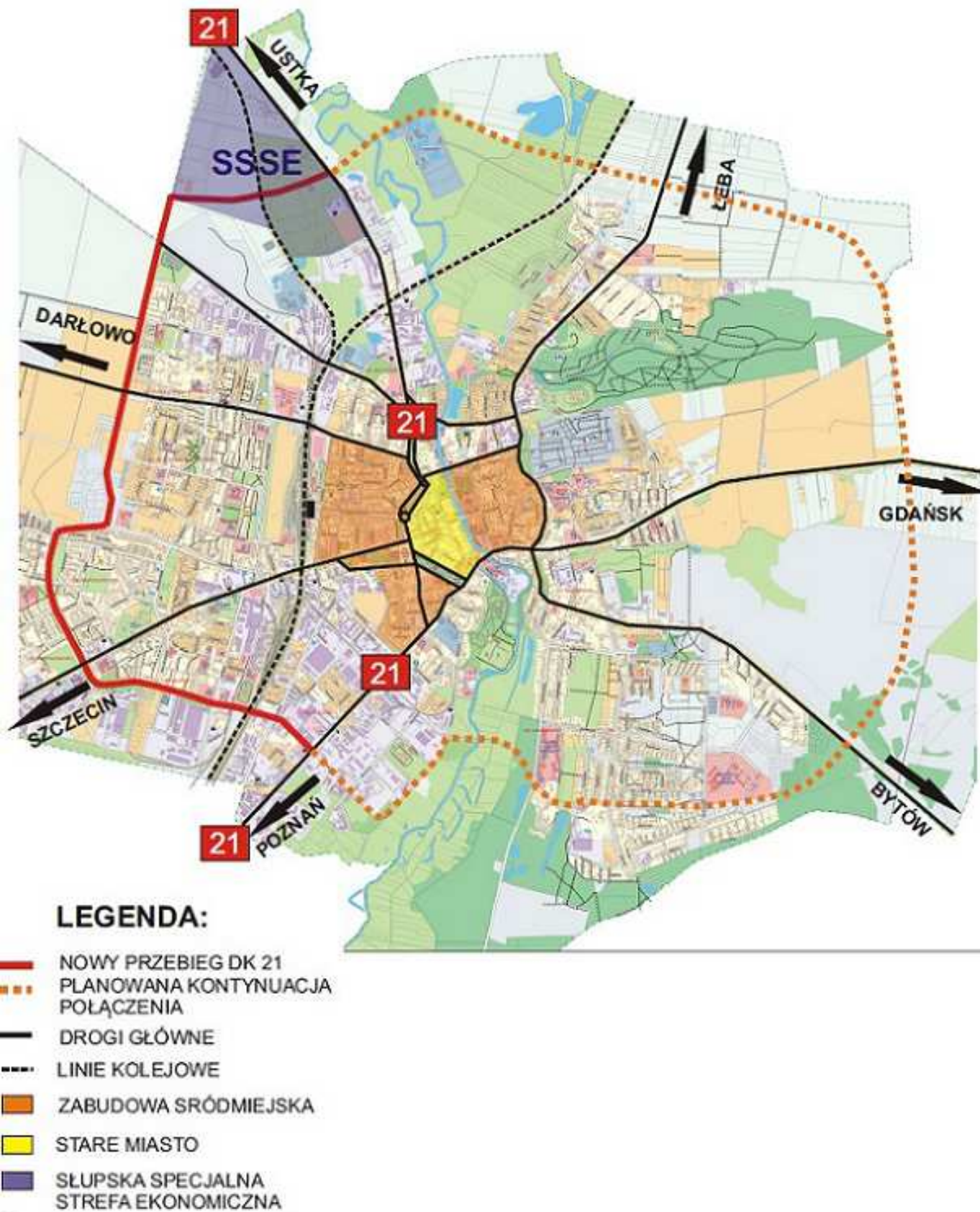
RDOŚ-Gd-WOO.4210.91.35.2011.AT

Strona 1 z 2

Po obwieszczeniu (14 dni) należy niezwłocznie
odesłać na adres:
RDOŚ w Gdańsku,
ul. Chmielna 54/57,
80-748 Gdańsk

Wywieszono dnia:.....

Zdjęto dnia:.....



Źródło: Urząd Miasta Słupsk – „Strategia Rozwoju Miasta 2014-2020”

HISTORIA

Świat nazw statków i okrętów

Ludzie pływają po morzach i oceanach od kilku tysięcy lat, a co najmniej od tysiąca lat nadają swoim statkom i okrętom rozmaite nazwy – standardowe (m. in. geograficzne) i nietypowe: patetyczne, śmieszne, krótkie, długie, w liczbie pojedynczej i mnogiej... Odrębną kategorię nazw stanowią nazwiska osób żyjących w chwili wodowania „ich” statku bądź okrętu.

Do nazw nietypowych na pewno zaliczyć należy wszelkiego rodzaju **dewizy i zawołania**, jak na przykład „Pourquoi Pas?”, „Viribus Unitis” czy „Westward Ho”. Tę pierwszą (Dlaczegoż By Nie?), nosił ostatni statek Jeana Baptysty Charcota, francuskiego badacza regionów polarnych z przełomu XIX i XX stulecia, na którym zginął on w połowie lat trzydziestych XX wieku. Druga – to chyba najpiękniejsze imię, kiedykolwiek nadane wojennemu okrętowi. Po polsku znaczy ono „Wspólnymi Siłami”, a otrzymał ją w czerwcu 1911 roku potężny pancernik, flagowiec nieistniejącej już dzisiaj floty wojennej Austro-Węgier. Trzecią nazwę nadano jednemu z brytyjskich niszczycieli typu V/W z czasów pierwszej wojny światowej, a było to zawołanie Wikingów: „Obierzmy Kurs Zachodni”. Inną kategorią nietypowych nazw były rozmaite daty, jak np. „25 de Mayo” (25. Maja). Ostatnio jest to imię wciąż służącego we flocie wojennej Argentyny lotniskowca.

Śmieszne i napuszone wydają się nam, ludziom XXI wieku, nazwy niektórych drednotów dawnej Cesarskiej Marynarki Wojennej Niemiec, m. in. „Cesarz” (Kaiser), „Cesarzowa” (Kaiserin), „Wielki Elektor” (Grosser Kurfürst), „Król” (König), „Następca Tronu” (Kronprinz) i „Margrabia” (Markgraf). Co kraj, to obyczaj...

Wesołość budziła w pierwszych latach ubiegłego wieku także nazwa jednego z wczesnych pancerników floty wojennej carskiej Rosji – „Nie Tron’ Mienia” (Nie Ruszaj Mnie!) – podobno ówczesni marynarze cara nieoficjalnie **dodawali do nazwy** tego starego grata **drugą część** – „A To Rozwalus’!” (Bo Się Rozleć!).

W historii flot odnotowano cały szereg **nazw cokolwiek dziwaczných**, jak słynny „Fryderyk Wilhelm Na Koniu” (Friedrich Wilhelm zu Pferde) czy zupełnie nie pasująca do wielkiego dwupokładowca „Holenderska Dziewczyna W Ogrodzie” (Hollandsche Maagd in den Tuyn). Do tej kategorii wypadałoby zaliczyć także takie imiona znane z kart książek, jak „Compass Rose” (Róża Kompasowa), imię fikcyjnej korwety z „Okrutnego Morza” N. Monsarrata.

Nazwy statków i okrętów bywają **„mini”** (jak imię „Ooi”, nadane jednemu z dwóch okrętów, najsilniej w historii uzbrojonych w wyrzutnie torpedowe, czy „Kii”, wybrane dla jednego z dwóch niezbudowanych już pancerników typu „Yamato”) i **„maxi”** (jak słynny „Fliegerkosmonaut-der-DDR-Sigmund-Jähn” na burcie frachtowca dawnego enerdowskiego armatora DSR, czy „Kaiserin und Königin Maria Theresia” na burcie austro-węgierskiego krążownika pancernego z pierwszej wojny światowej). Podczas drugiej wojny światowej nazwy bynajmniej nie krótkie miały dwa

włoskie lekkie krążowniki: „Luigi di Savoia Duca degli Abruzzi” i „Emanuele Filiberto Duca d’Aosta”.

Następna grupa – to wszelkiego rodzaju **patroni zbiorowi i nazwy w liczbie mnogiej**. Zbiorowym patronem sławnego, siedemnastowiecznego flagowca admirała Michiela de Ruytera – „De Zeven Provinciën” (Siedem Prowincji) była jego ojczyzna, dzisiejsza Holandia. Zbiorowego Patrona – Trójcę Przenajświętszą – otrzymał największy drewniany liniowiec Europy czasów napoleońskich, czteropokładowiec „Santissima Trinidad”. Także ostatni zdobywca Błękitnej Wstęgi Atlantyku, legendarny turbinowiec z Wirginii, o którego prędkość maksymalną swego czasu zażarcie się spierano, ma zbiorowego patrona: „United States” (Stany Zjednoczone). Ta ostatnia nazwa była bardzo pechowa dla kilku okrętów wojennych USN (dwóch mających ją nosić jednostek ostatecznie w ogóle nie zbudowano, a wspaniały „atomowy” lotniskowiec zmodernizowanego typu „Nimitz” otrzymał ostatecznie – jeden Bóg wie, dlaczego! – nazwę „Harry S. Truman”).

W dziejach marynarek wojennych i flot handlowych świata zapisały się sławne okręty i statki, nazwane **imionami par** (np. amerykański rakietowy okręt podwodny „Lewis & Clark”, czy brytyjski jacht królewski „Victoria & Albert”). W carskiej marynarce wojennej służył okręt liniowy o nazwie „Tri Swiatitiela” (Trzej Królowie). Po tragedii amerykańskiego krążownika przeciwlotniczego „Juneau”, z którym w sierpniu 1942 roku zginęło m. in. pięciu braci Sullivanów, imieniem pechowej piątki nazwano niszczyciel „The Sullivans”. Niestety to miało też swoją dobrą stronę: wkrótce po nim władze amerykańskie „poszły po rozum do głowy” i zakazały rodzeństwu służby na jednym i tym samym okręcie. Chyba najliczniejszym po Stanach Zjednoczonych zbiorowym patronem okrętu zostali Apostołowie w liczbie dwunastu, których imię – „Dwienadcat’ Apostołów” – nadano jednemu z rosyjskich drewnianych trójpokładowców z XIX wieku. Mało kto wie, że hiszpańską nazwę w liczbie mnogiej – ‘Texas’ – nosi jedyny wciąż istniejący na świecie, oryginalny dreadnot, zachowany w Houston jako okręt muzeum.

Kolej na **patronów okrętów i statków, żyjących** w chwili wodowania „ich” jednostek. Wbrew dość powszechnemu mniemaniu, przypadków takich było całkiem sporo. Jako pierwsza przychodzi tu na myśl brytyjska „Queen Mary” – legendarny transatlantyk, któremu imię nadała sama Patronka, Victoria Mary Lady of Teck (1867-1953), podówczas żona brytyjskiego króla Jerzego V. Żyjących patronów miały aż trzy z czterech czterokominowców bremeńskiego NDLu – „Kronprinz Wilhelm”, „Kaiser Wilhelm II” i „Kronprinzessin Cecilie”. Prezydent USA, Ronald W. Reagan, został pierwszym w historii swego kraju Prezydentem, który żywy doczekał się wodowania „atomowego” lotniskowca swojego imienia.

Ciekawie na tym tle przedstawiają się **nietypowe nazwy** statków i okrętów **pod polskimi banderami**. W historii naszej floty handlowej nie brakowało jednostek o **zbiorowych patronach** (jak masowiec „Brygada Makowskiego” typu B-30), statków o **nazwach w liczbie mnogiej** (jak masowiec „Czwartacy AL” typu B-447), statków o **nazwach ekstra-długich** (jak masowiec „Politechnika Szczecińska” typu B-521) i jednostek noszących **nazwy-symbole** (jak masowiec „Manifest Lipcowy” typu B-521). Mamy i my postacie, które **zostały patronami statków bądź**

okrętów jeszcze **za swego życia** (Józef Piłsudski, Józef Haller, Stanisław Sołdek, Wincenty Pstrowski). Z nich Józef Piłsudski (1867-1935) został patronem okrętu i statku, obie jednostki jednak zatoniły w toku II wojny światowej. Mało tego: zginął również, i to w sposób do dziś nie wyjaśniony, dedykowany Marszałkowi okręt podwodny „Orzeł”. Dwie jednostki, masowiec i niewielki statek rybacki rodzimej budowy z lat pięćdziesiątych ub. wieku – o mały włos otrzymałyby za patronów **daty**, pierwszą z nich jednak w czas sprzedano za granicę, drugiej zaś nadano ostatecznie nazwę ptaka. Na koniec wypada wspomnieć, że także nasza współczesna Marynarka Wojenna posiada dwie jednostki o **nazwach „maxi”**: fregatę „Generał Kazimierz Pułaski” i zaopatrzeniowiec floty „Kontradmiral Xawery Czernicki”.

Wojciech Wachniewski - wmw

ZAPRASZAMY DO REKLAMY



E. LECLERC SŁUPSKDIS Sp. z o. o.

ul. Szczecińska 36 K

76-200 Słupsk



LAURIN SEAFOOD Sp. z o. o.

ul. Pionierów 10

84-300 Lębork



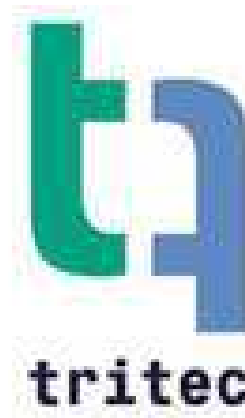
DRUTEX S. A.

ul. Lęborska 31

77-100 Bytów



BANK ZACHODNI WBK S. A.
I Oddział w Słupsku ul. Pl. Dąbrowskiego 3a
76-200 Słupsk



TRITEC Polska Sp. z o. o.
ul. Grunwaldzka 10
76-200 Słupsk



JANTAR Sp. z o. o.
ul. Zygmunta Augusta 71
76-200 Słupsk



**Słupska Izba
Przemysłowo – Handlowa
Na Region Słupski**

ul. Aleja Sienkiewicza 19
76 - 200 Słupsk
tel. (59) 842-50-98
tel. / fax. (59) 842-68-97
e-mail: biuro@siph.slupsk.pl
www.siph.slupsk.pl

**“Kalejdoskop Gospodarczy”
- biuletyn elektroniczny SIPH redagują**

Zdzisław Andrzej Walo – kierownictwo
Marzena Szost – skład
Lucyna Rojek – skład
Wojciech M. Wachniewski - tłumaczenia

